

В последнее время все чаще и чаще исследователи начинают говорить об элементах гуманистического мировоззрения в сочинениях Пересветова. Сошлюсь, в частности, на доклад академика М. П. Алексева на Славянском конгрессе, на работы Н. К. Гудзия и некоторые другие. Возражая против этого, А. Л. Саккетти считает, что заявление Пересветова о «грозе» свидетельствует скорее о суровости, нежели о «гуманности» публициста (стр. 206). Но здесь явно смещены понятия: гуманизм и гуманность.

Совсем недавно академик С. Д. Сказкин подчеркнул, что основной чертой нового гуманистического мировоззрения является индивидуализм. С. Д. Сказкин также отмечал «склонность гуманистов к сильной власти».<sup>26</sup> Если мы вспомним пересветовский образ мудрого монарха, который стремится ввести в своей стране «правду», опираясь на советы философов и на греческие книги, то наша попытка найти в сочинениях русского публициста середины XVI в. элементы гуманистического миропонимания не покажется столь уж неожиданной.

Конечно, еще многое в творческом наследии И. С. Пересветова, принадлежащего к числу самых выдающихся русских мыслителей XVI в., остается недостаточно изученным. Не все позитивные решения спорных вопросов, предложенные автором в настоящей краткой статье, как и в других его работах, окончательны. Важно подчеркнуть лишь то, что вести хоть сколько-нибудь серьезную дискуссию о взглядах Пересветова методами А. Л. Саккетти и Ю. Ф. Сальникова невозможно: ни произвольные домыслы, ни умолчание об аргументации, содержащейся в критикуемых работах, ни поверхностное сопоставление случайно подобранных отрывков из источника не могут содействовать решению спорных вопросов истории русской общественной мысли XVI в.

---

<sup>26</sup> С. Д. Сказкин. К вопросу о методологии истории Возрождения и гуманизма. — В кн.: Средние века, в. XI. М., 1958, стр. 136, 141.